



**Resultaten**

**Bezoekersonderzoek**

**Zakelijke evenementen**

Uitgevoerd door:

Fieldlab Evenementen & dr. N. Kenters en prof. dr. A. Voss

Publicatiedatum 6 oktober 2020

## Inhoud

Opzet onderzoek .....	3
Respondenten .....	3
Demografische gegevens .....	3
Leeftijden respondenten .....	3
Geslacht respondenten .....	4
Opleiding .....	4
Risicogroep .....	5
Behoeftte aan bezoek evenementen .....	5
Veranderd standpunt .....	6
Veiligheid .....	7
Gevoel van veiligheid.....	7
Triage.....	8
Thuisblijven bij klachten .....	8
Vragenlijst invullen .....	8
Ondersteunende maatregelen .....	9
Temperatuur meten .....	9
Sneltest.....	9
Maatregelen tijdens het evenement .....	10
Faceshield of mondkapje.....	10
Gespreid aankomen en vertrekken.....	10
Vaste vakken of zitplaatsen tijdens het evenement .....	10
Evenementenbezoek met minder bezoekers .....	12
Acceptatie van minder bezoekers .....	12
Bereidheid om extra te betalen bij minder bezoekers.....	12
Tracking en tracing .....	13
Bereidheid om gegevens te delen i.v.m. contactonderzoek.....	13
Verspreiding .....	13
Conclusies.....	14
Behoeftte aan zakelijke evenementen .....	14
Veiligheid.....	14
Triage.....	14
Maatregelen tijdens het evenement.....	14
Minder bezoekers.....	14
Tracking & tracing.....	14

## Opzet onderzoek

Onder de bezoekers van eerdere evenementen is een uitgebreide enquête gehouden om te onderzoeken in hoeverre de mogelijke maatregelen om meer bezoekers toe te kunnen laten invloed hebben op het gedrag.

Het onderzoek werd uitgevoerd door dr. N. Kenters, onderzoeker en prof. dr. A. Voss, hoogleraar Infectiepreventie en arts-microbioloog, in samenwerking met Fieldlab evenementen.

De enquête werd verspreid door diverse partijen uit de zakelijke, entertainment en sport sector. De enquête is uitgesplitst in deze drie sectoren, die ieder hun eigen dynamiek hebben. De vragenlijst kon worden ingevuld van 24 augustus tot en met 17 september.

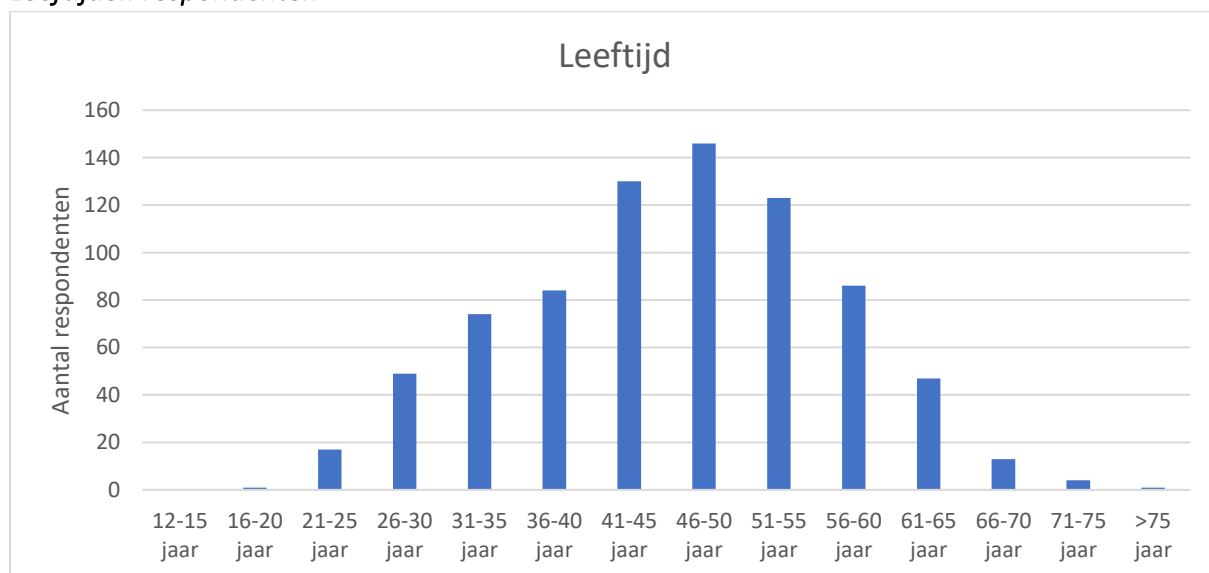
In totaal werd de enquête geopend door 29.929 personen, waarvan 21.966 personen hem volledig hebben ingevuld.

## Respondenten

	Deels ingevuld	Geheel ingevuld	Totaal
zakelijk	283	775	1058
sport	3192	8179	11371
entertainment	4488	13012	17500
	7963	21966	29929

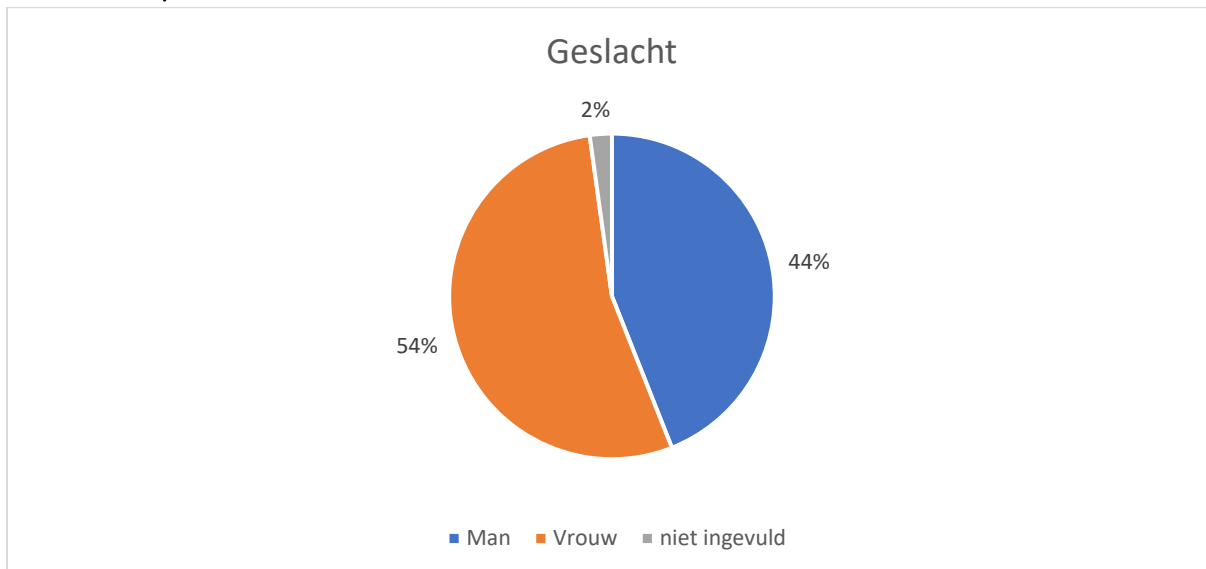
## Demografische gegevens

### Leeftijden respondenten

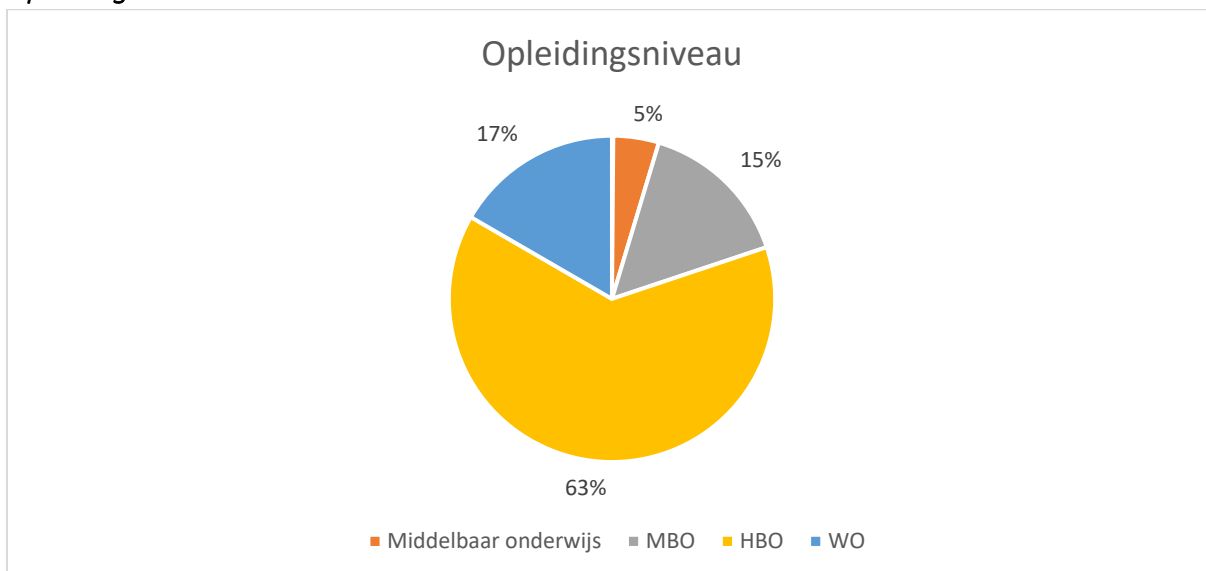


De gemiddelde leeftijd bedraagt 46,1 jaar.

## Geslacht respondenten

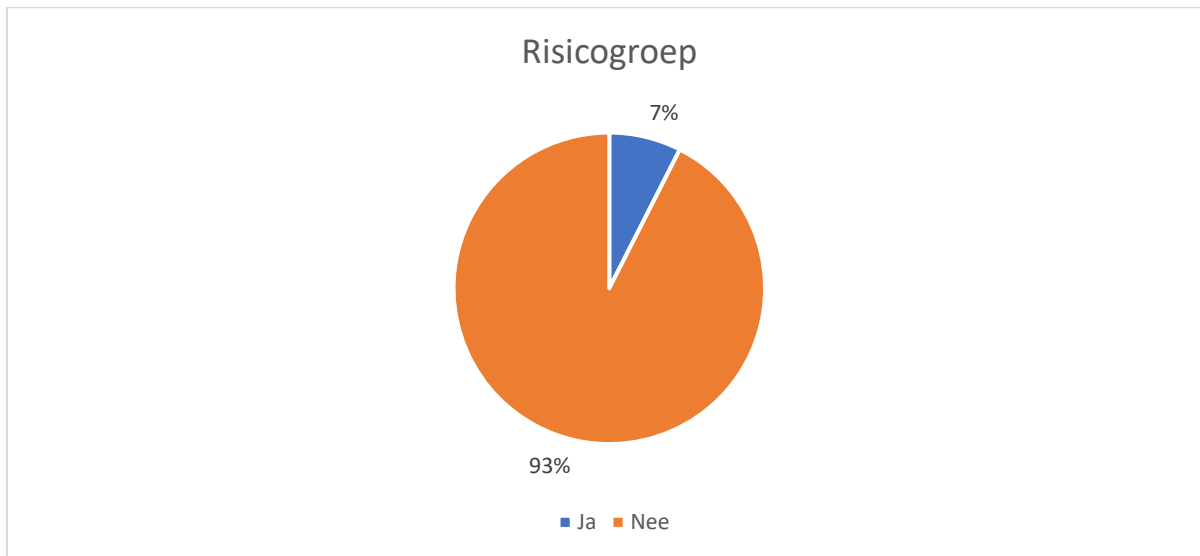


## Opleiding



## Risicogroep

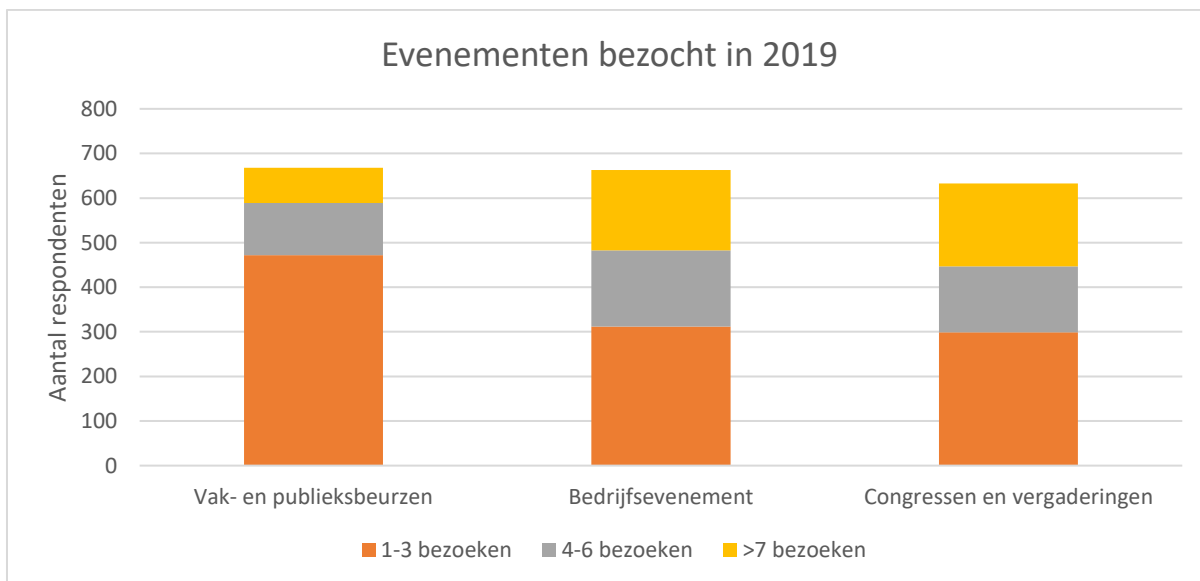
Behoort de respondent zelf tot een risicogroep (70+ en/of onderliggende ziekte)?



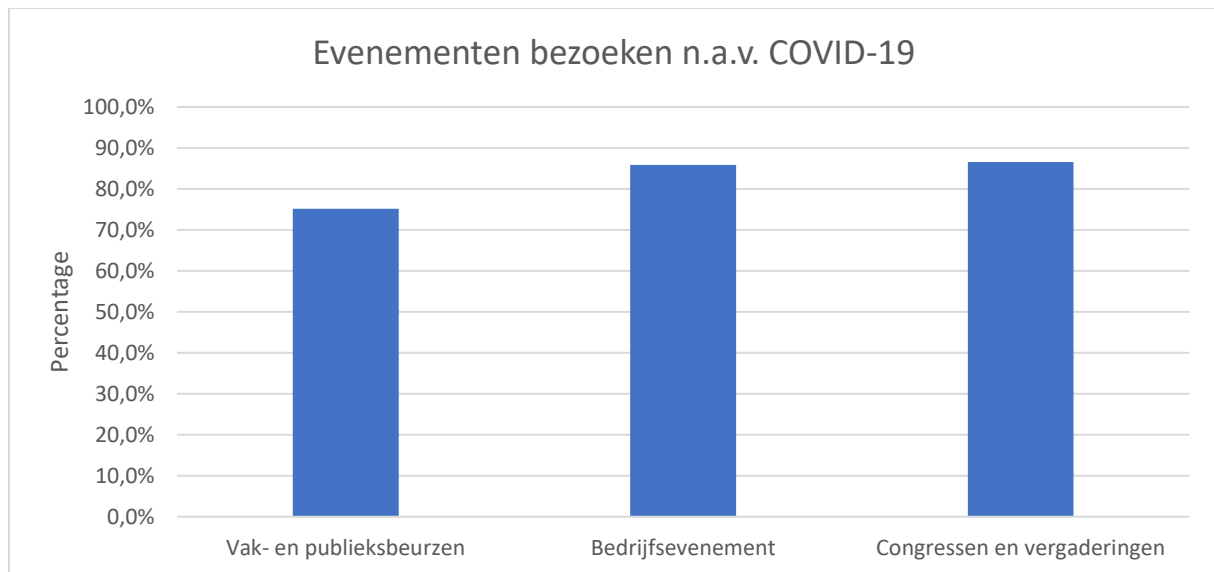
Van de respondenten behoren 58 personen tot een risicogroep, 717 personen niet.

## Behoeftte aan bezoek evenementen

De behoefte om weer evenementen te bezoeken is groot, al zien we verschillen tussen de verschillende eventtypen. De volgende eventtypen werden in 2019 bezocht (frequentie van aantal bezoeken in 2019 in kleur aangegeven)



De volgende evenementen zou men de komende tijd willen bezoeken

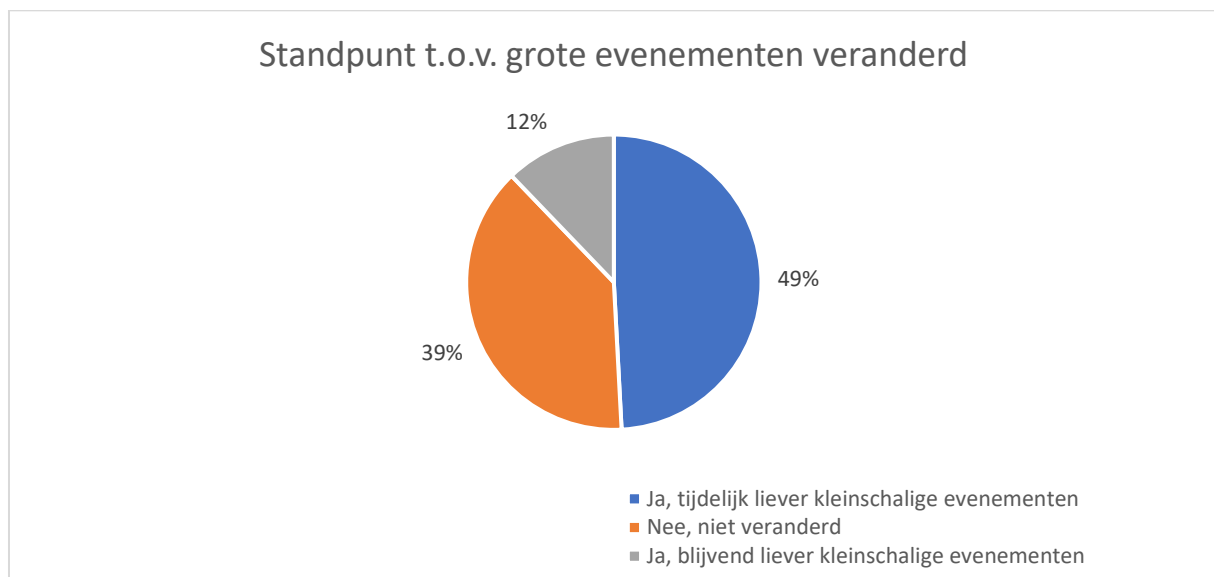


**Opvallende feiten:**

- Slechts 6,4% van de respondenten (50 personen) geeft aan geen evenement te willen bezoeken. 93,6% heeft behoefte aan het bezoeken van een of meer evententypen
- De behoefte aan alle eventsoorten is groot. Publieksbeurzen (75,1%), Bedrijfsevenementen (85,8%) en Congressen en Vergaderingen (86,6%) worden door de respondenten gemist.

### *Veranderd standpunt*

Is door Corona het standpunt van de bezoeker ten opzichte van de grootte van evenementen veranderd?



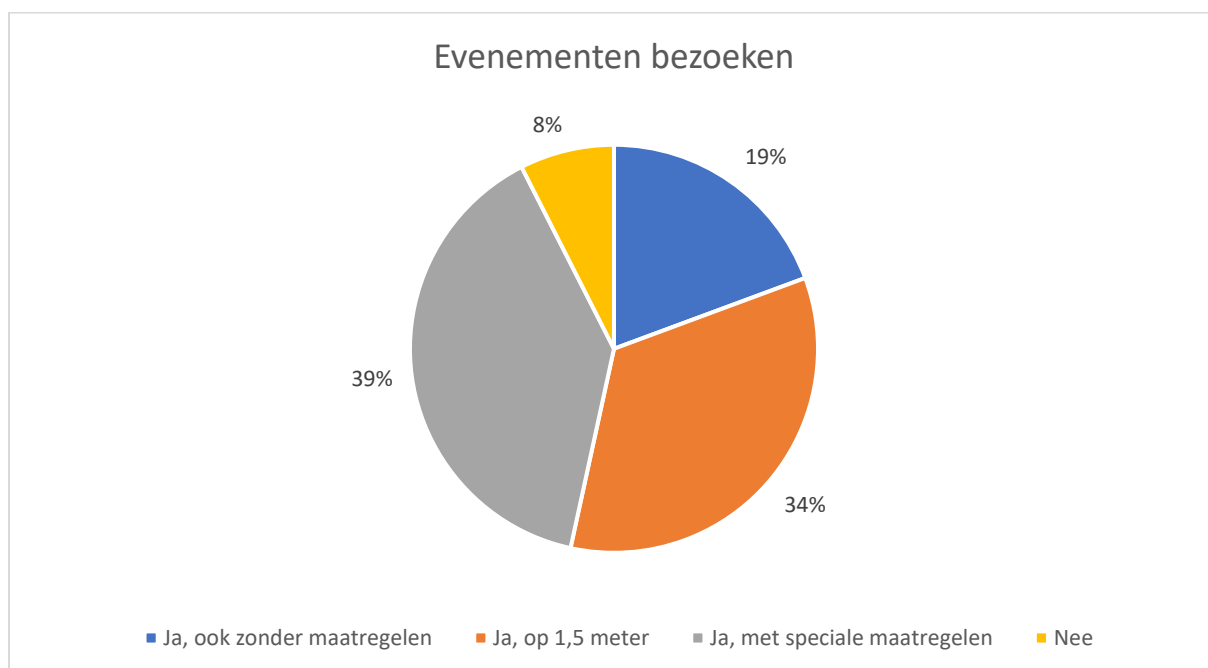
Van de bezoekers die naar evenementen willen blijven gaan, geeft 12% aan dat men blijvend een voorkeur voor kleinschaliger evenementen heeft. 49% geeft deze zelfde voorkeur aan, maar geeft aan dat dit tijdelijk zo is, voor 39% is het standpunt t.a.v. evenementen niet gewijzigd.

## Veiligheid

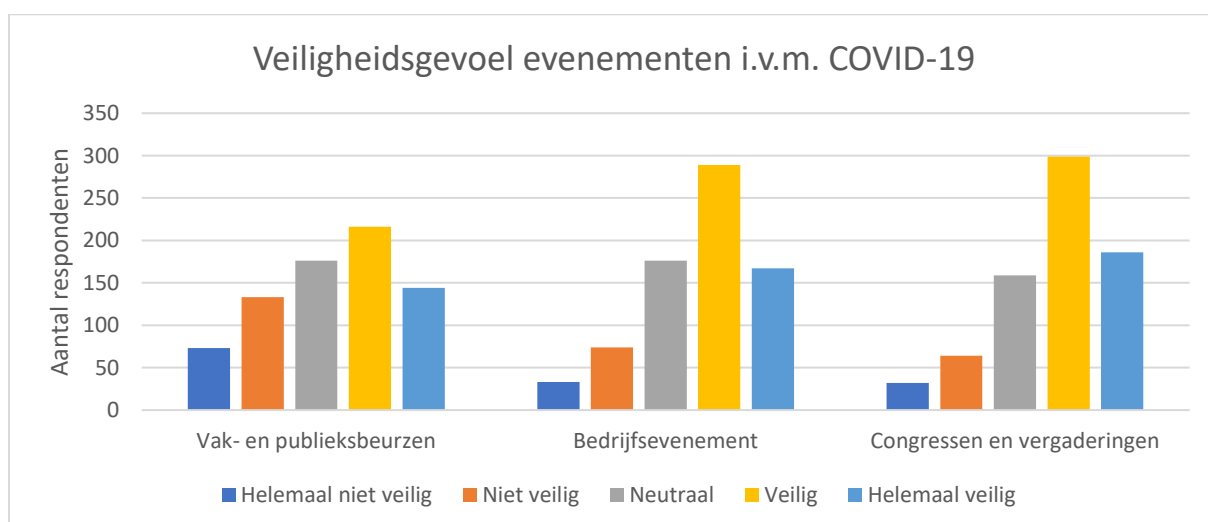
### Gevoel van veiligheid

“Zou je je nu veilig voelen als je weer naar evenementen toe zou kunnen gaan?”

92% geeft aan zich veilig te voelen om naar evenementen toe te gaan, waarvan 39% op speciale maatregelen voor evenementen vertrouwd, 34% voldoende veiligheid voelt door de reguliere 1,5 meter maatregelen en 19% helemaal geen maatregelen vraagt.



Op een schaal van 1 (helemaal niet veilig) tot 5 (helemaal veilig) beoordelen de bezoekers de evenementen als volgt:

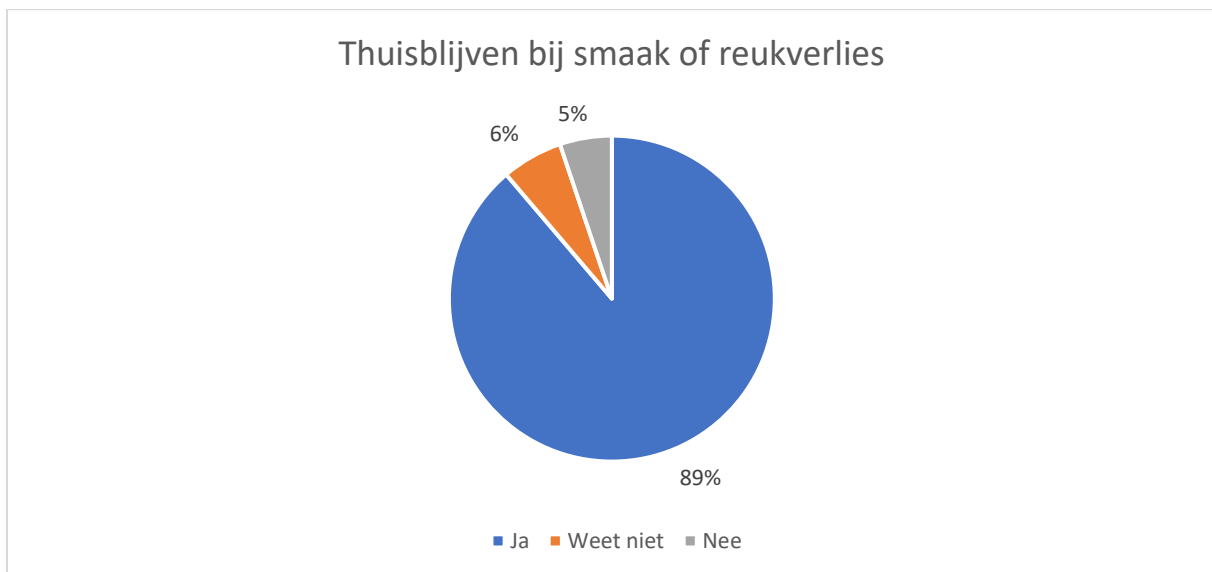


Het veiligst voelt men zich bij bedrijfsevenementen en congressen en vergaderingen. Vak en publieksbeurzen worden neutraal beoordeeld. In de ogen van bezoekers vallen zowel bedrijfsevenementen (3,7) en congressen en vergaderingen (3,7) in de categorie veilig. Vak- en publieksbeurzen vallen in de categorie neutraal.

## Triage

### *Thuisblijven bij klachten*

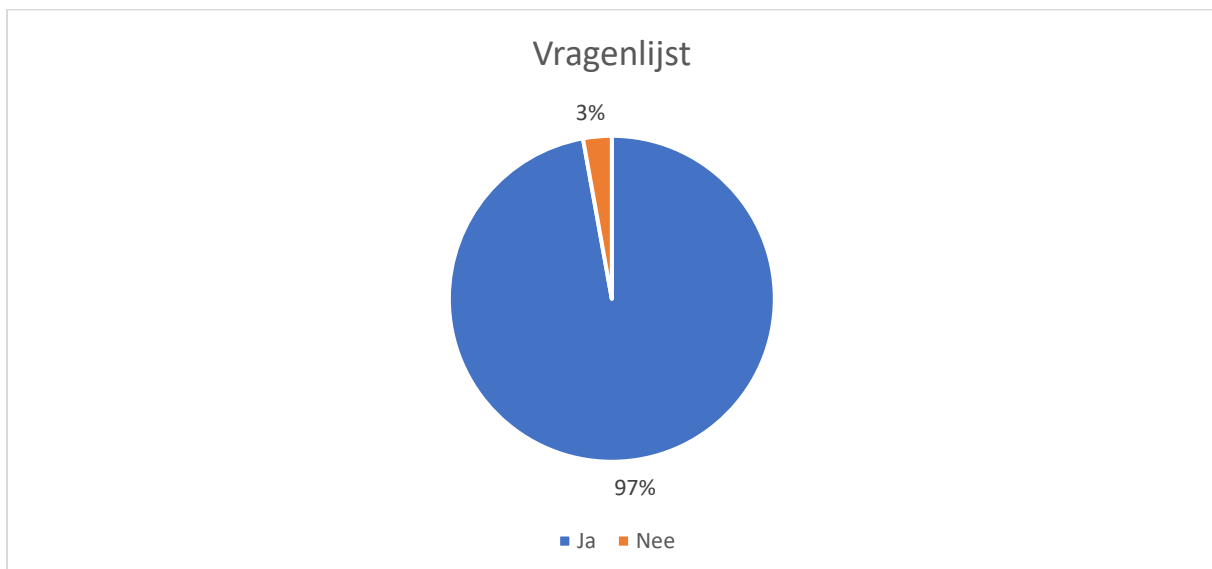
Zou een bezoeker thuisblijven bij verlies van geur en smaak op de dag van het evenement?



Het overgrote merendeel (89%) geeft aan thuis te blijven. Hierbij geeft 79% aan dit te doen omdat ze het belangrijk vinden, zonder voorbehoud. De overige 10% geeft aan geld terug te willen krijgen en prioriteit op tickets voor het volgende evenement. De twijfelaars 6% geven aan dat het er vanaf hangt hoe zeer ze zich op het evenement verheugd hebben en hoe bijzonder het is. Van de 5,2% van de personen die niet thuisblijven, denkt 4,3% dat ze de ziekte niet over kunnen dragen als ze niet echt ziek zijn, terwijl 0,9% meent dat zij en vrienden/collega's geen risico lopen.

### *Vragenlijst invullen*

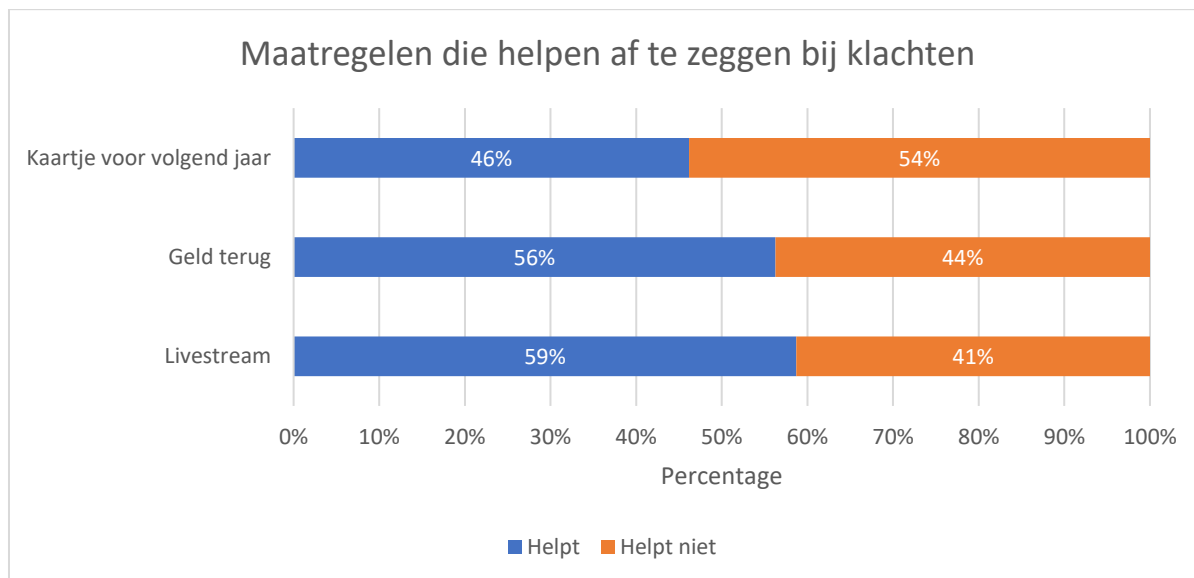
Is de bezoeker bereid om een vragenlijst in te vullen m.b.t. corona-klachten?





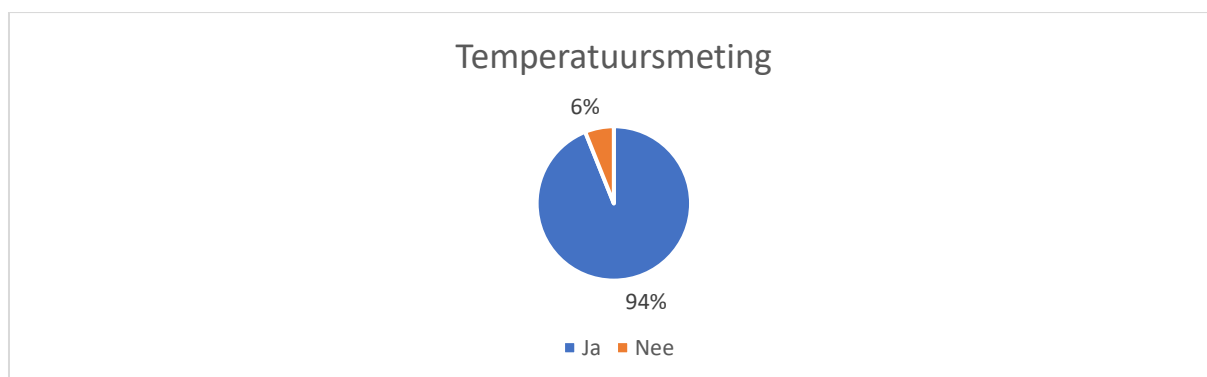
## Ondersteunende maatregelen

Welke maatregelen zouden de bezoeker helpen om af te zeggen bij verschijnselen?



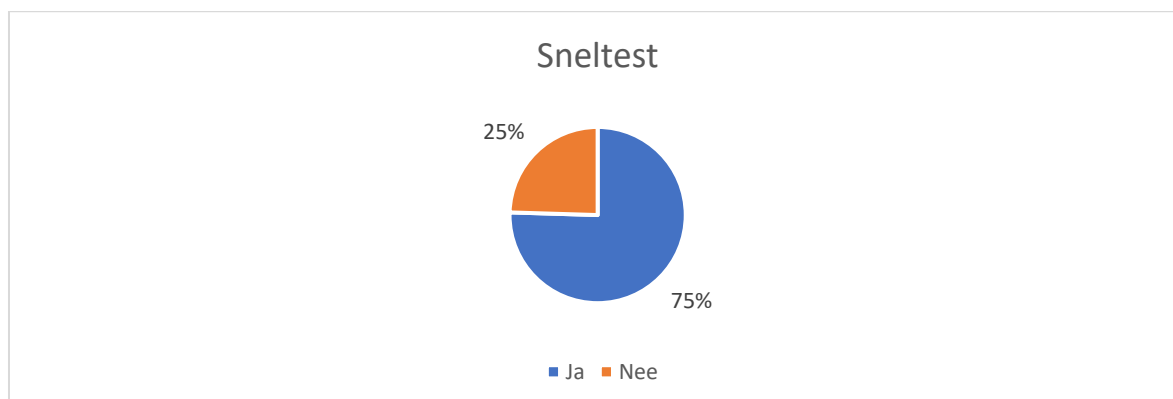
## Temperatuur meten

Wil de bezoeker de temperatuur laten meten bij de ingang als daarmee bepaald wordt of ze toegang krijgen tot het evenement?



## Sneltest

Wil de bezoeker een sneltest laten uitvoeren bij de ingang als daarmee bepaald wordt of ze toegang krijgen tot het evenement?

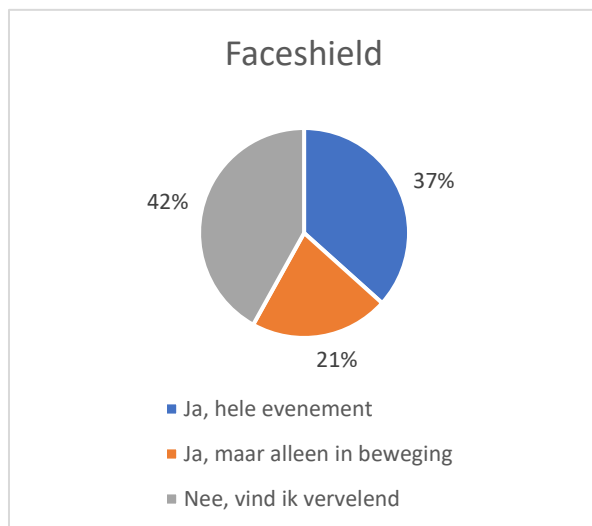


## Maatregelen tijdens het evenement

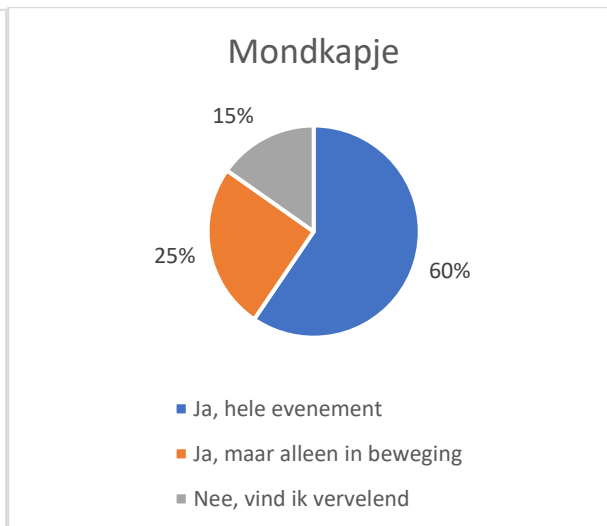
### *Faceshield of mondkapje*

Is de bezoeker bereid een faceshield/spatscherm of een mondkapje te dragen?

#### Faceshield / spatscherm



#### Mondkapje



- In beide gevallen is een meerderheid bereid om deze maatregel te accepteren.
- Een mondkapje is duidelijk meer geaccepteerd dan een faceshield (85% vs. 58%).
- Van de 58% die een faceshield zou willen dragen, wil 37% dit het hele evenement doen en 21% alleen indien men in beweging is (tijdens het lopen naar toilet, bar, plaats, etc.)
- Van de 85% die een mondkapje zou willen dragen, wil 60% dit tijdens het hele evenement doen en 25% alleen indien men in beweging is.

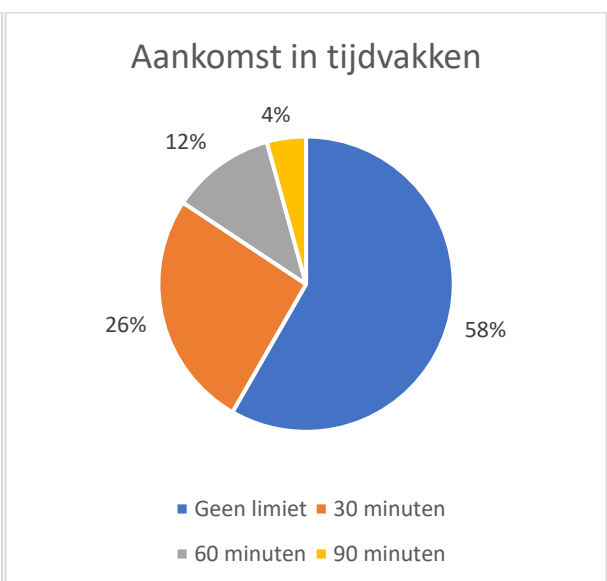
### *Gespreid aankomen en vertrekken*

Is het een probleem om gespreid aan te komen en te vertrekken d.m.v. tijdsblokken?

#### Acceptabele maatregel

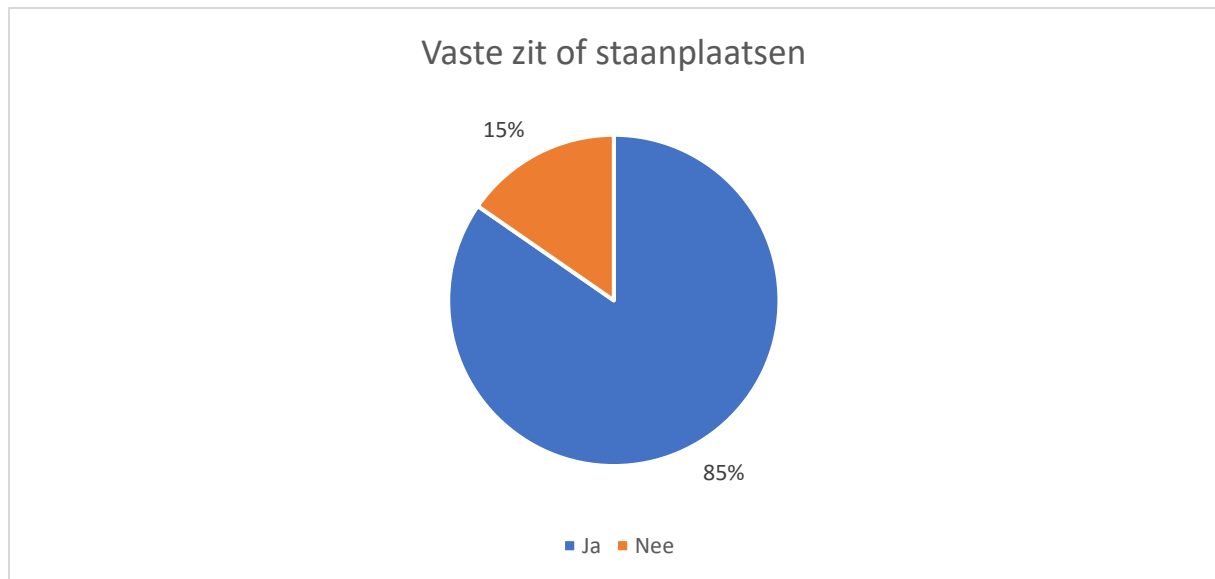


#### Maximale wachttijd aankomst of vertrek



### *Vaste vakken of zitplaatsen tijdens het evenement*

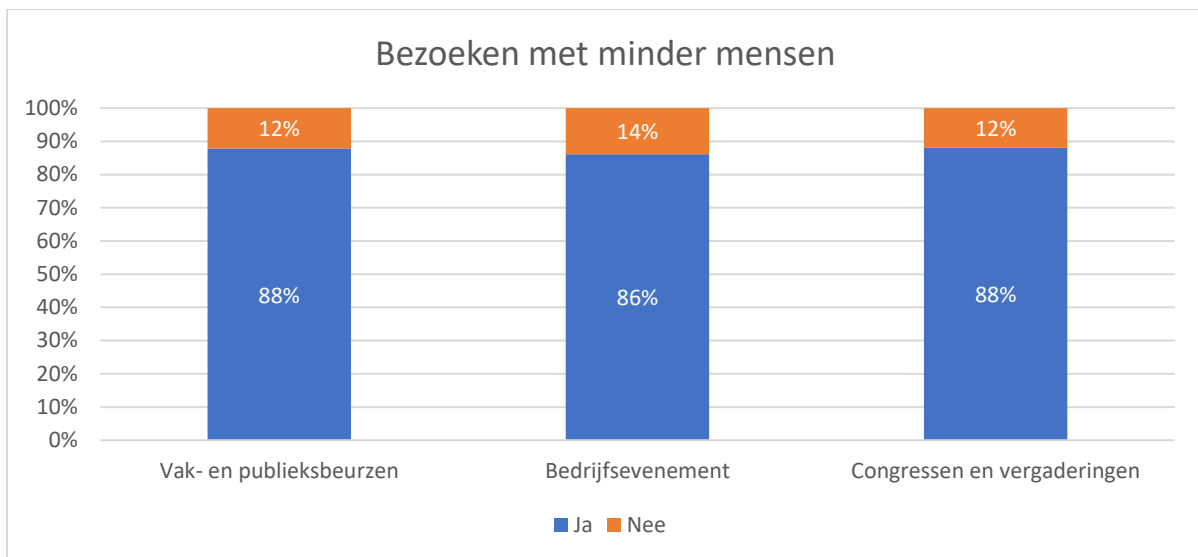
Zou de bezoeker naar een evenement gaan als hij in een vast vak of op een vaste staan- of zitplaats wordt ingedeeld?



## Evenementenbezoek met minder bezoekers

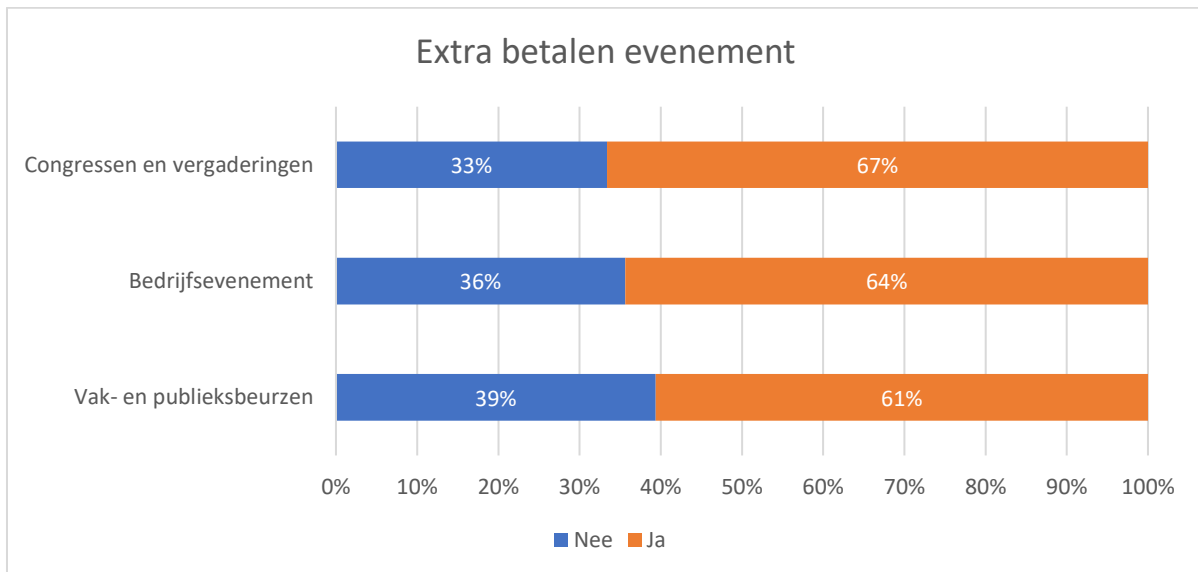
### Acceptatie van minder bezoekers

Zou je een evenement ook bezoeken als er minder mensen worden toegelaten?



### Bereidheid om extra te betalen bij minder bezoekers

Zijn respondenten die een bepaald type evenement willen bezoeken, bereid om extra te betalen voor maatregelen of als er minder bezoekers komen, en zo ja, welk percentage van de toegangsprijs.



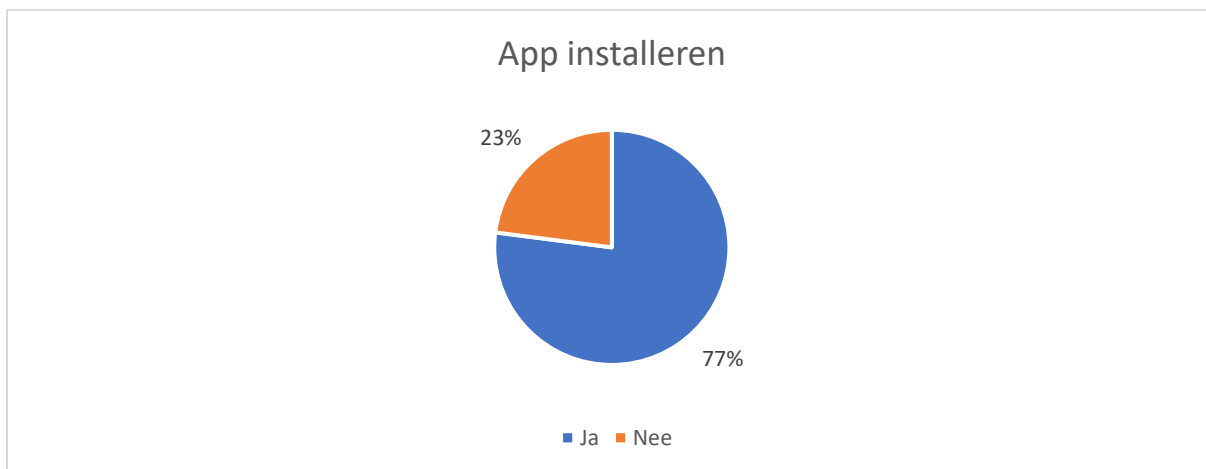
De percentages die men als acceptabel zou ervaren bedragen:

Congressen en vergaderingen	13%
Bedrijfsevenementen	12%
Vak- en publieksbeurzen	11%

## Tracking en tracing

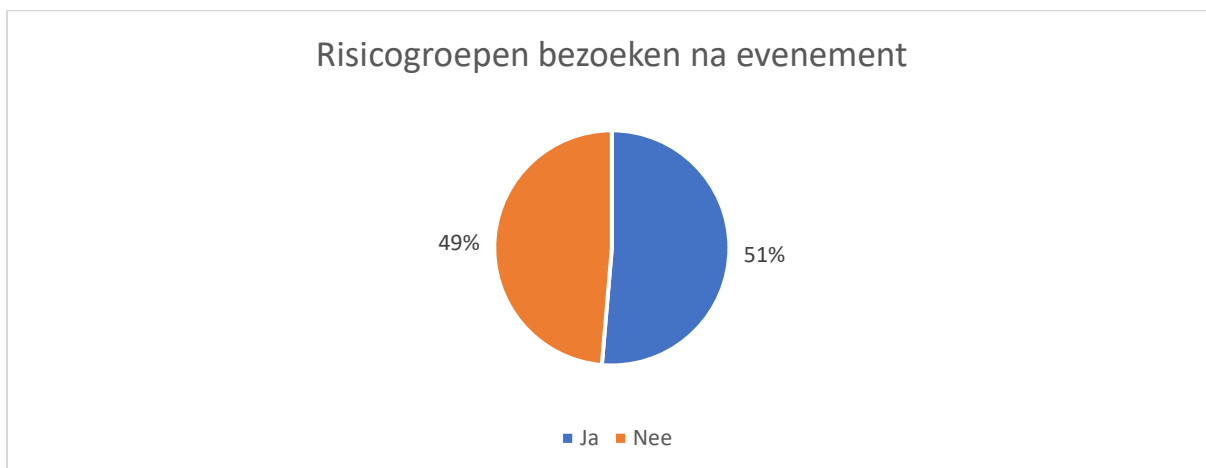
### *Bereidheid om gegevens te delen i.v.m. contactonderzoek*

Is de bezoeker bereid een app te accepteren waarmee hij zijn locatie deelt en na afloop actie kan worden ondernomen bij geconstateerde besmetting?

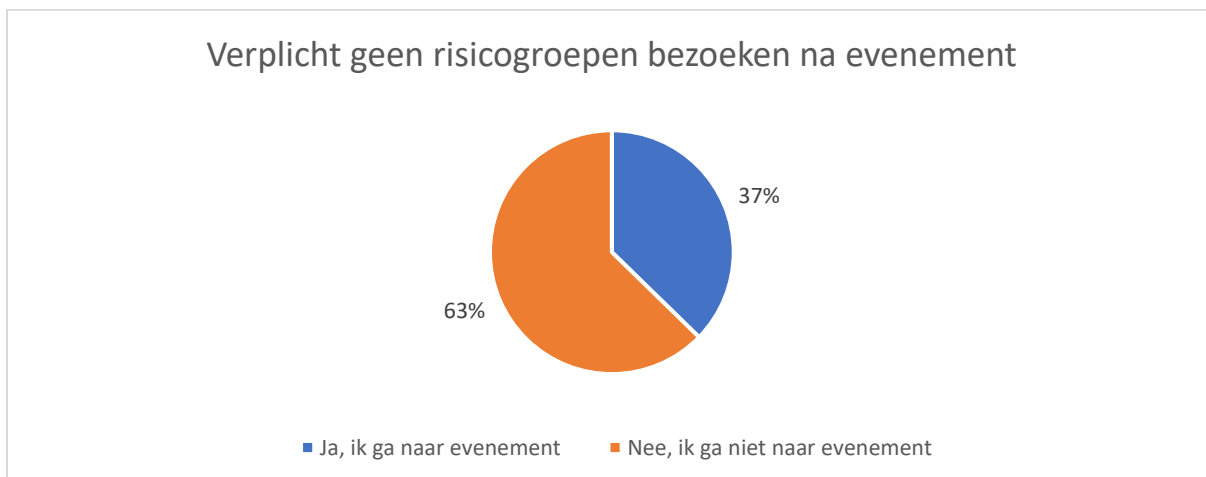


### *Verspreiding*

Zou de bezoeker na afloop van het evenement 10-14 dagen rekening houden met het bezoeken van risicogroepen?



Als de bezoeker gedurende twee weken na een evenement niet meer bij een risicogroep op bezoek zo mogen, zou hij dan alsnog gaan?



## Conclusies

### *Behoeftte aan zakelijke evenementen*

De behoefte aan het bezoeken van zakelijke evenementen is hoog. Niet minder dan 93,6% geeft aan behoefte te hebben om één of meer van de evenementsoorten te bezoeken. Alle genoemde evenementsoorten, vak- en publieksbeurzen (75,1%), bedrijfsevenementen (85,8%) en congressen en vergaderingen (86,6%) worden node gemist.

Het standpunt ten aanzien van het evenementen kent voor 39% van de bezoekers geen verandering. Evenementen hoeven van hen niet te veranderen. 49% ziet graag een tijdelijke verandering naar kleinschaligere evenementen. Slechts 12% geeft aan dat de wens voor kleinschaliger evenementen naar verwachting blijvend is.

### *Veiligheid*

Het vertrouwen in de evenementenbranche is groot. 92% van de zakelijke bezoekers geeft aan het veilig te achten om naar een evenement te gaan. Voor 19% zou dit zelfs zonder maatregelen kunnen. 39% verwacht speciale maatregelen, specifiek voor de evenementenbranche. Het gevoel van veiligheid is het grootst bij bedrijfsevenementen en congressen en vergadering, waar men aangeeft zich veilig te voelen, bij vak- en publieksbeurzen is het oordeel neutraal. Bij geen van de typen evenementen voelt men zich gemiddeld onveilig.

### *Triage*

Bezoekers van evenementen zijn in hoge mate bereid mee te werken aan triage, 97% wil de vragenlijst invullen. Bezoekers kennen een zeer hoge mate van verantwoordelijkheid. 89% geeft aan bij klachten zeker thuis te blijven, 6% laat het van specifiek zaken afhangen. Met name het aanbod van een livestream (59%) of retourneren van het aankoopbedrag (56%) zijn factoren die voor de twijfelaars van belang zijn, toch is ook een ticket voor de volgende editie (46%) een goede optie. Evenementenbezoekers vinden temperatuurmeting (94%) en sneltest (75%) zeer acceptabel om toegang tot een evenement te kunnen krijgen.

### *Maatregelen tijdens het evenement*

Risico reducerende maatregelen worden wisselend ontvangen. Een faceshield is minder geaccepteerd dan een mondkapje, respectievelijk 58% en 85% geeft aan het tijdens (een deel van) het evenement te willen dragen. Ook gespreid aankomen en vertrekken wordt als een acceptabele optie gezien. 96% van de bezoekers heeft hier geen probleem mee. Wel geldt voor 38% van de bezoekers dat de wachttijd niet langer dan een uur moet zijn. Een vaste staan- of zitplaats is voor 85% van de bezoekers acceptabel.

### *Minder bezoekers*

De bereidheid om meer te betalen voor een kaartje in verband met de maatregelen is laag. Dit varieert van 11% tot maximaal 13% van het gemiddelde aanschafbedrag. Tegelijkertijd geeft 12 tot 14% aan een evenement met minder bezoekers niet te willen bijwonen.

### *Tracking & tracing*

Zoals eerder geconstateerd is het verantwoordelijkheidsgevoel van evenementenbezoekers zeer hoog. 77% wil een app installeren die tracking en tracing mogelijk maakt.

Hoeveel evenementenbezoekers voor hun evenement over hebben blijkt uit het feit dat 51% bereid is om 10-14 dagen rekening te houden met het bezoeken van risicogroepen. Voor 37% is een verbod op het bezoeken van risicogroepen na een evenement geen reden om het evenement niet te bezoeken.